

<https://amazoniareal.com.br/o-lula-acordara-para-a-crise-climatica-1-a-foz-do-amazonas/>



O Lula acordará para a crise climática?: 1 – A foz do Amazonas



Por [Philip Martin Fearnside](#) Publicado em: 21/02/2025 às 12:11



A escalada de pressão sobre o IBAMA para aprovar o desastroso projeto para extrair petróleo da foz do rio Amazonas [1, 2] tem que ser interpretada como indicando que o Presidente Lula não entende nem a situação climática nem as consequências do projeto petrolífero. Embora esta falta de entendimento é grave, seria muito mais grave se ele, de fato, entende essas questões e ainda insiste no caminho em que está.

O projeto para extrair petróleo na foz do Amazonas é fortemente contra o interesse nacional brasileiro por diversas razões. O impacto sobre o clima seria grande se este novo campo de petróleo fosse aberto. A lógica financeira de empreendimentos como este faz com que o impacto deste petróleo seja muito maior que a mesma quantidade tirada de campos de exploração já existentes. A estimativa é que levaria 5 anos para o novo campo começar a extrair petróleo em escala comercial, e levaria mais 5 anos para pagar o investimento. Sendo que ninguém quer parar com zero de lucro, a exploração continuaria durante muitos anos mais, obviamente muito além do momento quando o mundo precisa parar de usar petróleo como combustível. Foi por isso que a Agência Internacional de Energia concluiu que não deve ser aberto nenhum novo campo de exploração de petróleo no mundo, apenas usando os campos já existentes e diminuindo a extração até zero em 2050 [3]. A Petrobrás já anunciou que quer continuar extraindo petróleo além de 2050 [4]. O argumento da presidente da Petrobrás (Magda Chambriard) de que precisa abrir o novo campo na foz do Amazonas para garantir o petróleo suficiente para o uso no Brasil é obviamente falha, sendo que Brasil hoje extrai mais que consome e exporta um terço do total [5, 6].

O argumento do Ministro de Minas e Energia (Alexandre Silveira) de que o novo campo não tenha nada a ver com o aquecimento global porque seria apenas a demanda por petróleo da economia mundial que precisa ser limitada (e.g., [7]), ou de que este petróleo pagará a transição energética [28] são igualmente falhas (e.g., [9-11]). Neste mês de fevereiro 2025 o Presidente Lula vem escutando especialmente o novo presidente do Senado e um dos líderes do “Centrão” (Davi Alcolumbre) [12, 13], cujo discurso político foca na teoria de que esse petróleo trará benefícios socioeconômicos para seu estado de Amapá. Infelizmente, a experiência com outros projetos de petróleo e gás no Brasil, e a rica literatura sobre a “maldição dos recursos naturais” (ver revisões em [14, 15]), indicam o contrário.

Além do impacto sobre a crise climático, o projeto tem riscos ambientais muito graves. O risco de um vazamento é uma grande preocupação (e.g., [16-18]), e a evidente presunção de que a Petrobrás seria capaz tanto de evitar que ocorra como de conter os impactos na hipótese de um acidente é melhor visto como simples “*hubris*”, ou seja, o orgulho fatal de tragédias da antiga Grécia. Apesar do discurso que a Petrobrás tenha muita experiência e capacidade, isto não significa que seja capaz de controlar um vazamento. Não é suficiente apenas fazer operações de salvamento de fauna na superfície, que é o foco das atuais discussões sobre licenciamento — precisa estancar o vazamento. Durante o grande vazamento de petróleo no golfo de México em 2010, o petróleo jorrou sem controle durante 5 meses, até que, após muitas tentativas, conseguiram, por sorte, colocar sobre o poço um domo de concreto pendurado por um cabo de 1,5 km de uma embarcação na superfície [19]. Isto demonstrou que ninguém no mundo tenha a capacidade de controlar um vazamento a 1,5 km de profundidade. O primeiro poço na foz do Amazonas (bloco FZA-M-59) seria às 2,88 km de profundidade [20]. Além disso, as correntezas marinhas são mais complexas e variáveis do que no golfo de México. No local do planejado campo petrolífera, a correnteza na superfície vai em direção norte, mas a 201 m de profundidade começa uma correnteza na direção oposta [21], o que dificultaria muito tapar um vazamento a partir de um navio na superfície. O parecer de IBAMA é claro: “é fato que existem diversas peculiaridades e incertezas inerentes à região que podem dificultar um combate efetivo a um acidente com a atividade” [21]. Se houver um vazamento, 8 países seriam atingidos [22]. Não é apenas as correntezas que movimentaram o petróleo derramado: há ventos predominantes em direção do mar para a terra que levariam petróleo até a costa de Amapá. Coloca em risco dois ecossistemas brasileiros únicos: os mangues do Amapá [23] e o grande sistema de recifes corais da foz do Amazonas [24].

Devido às consequências catastróficas que o Brasil sofrerá se o aquecimento global escapar de controle, o país precisa assumir um papel de liderança na luta para evitar que isto ocorra. Até agora, as posições do Presidente Lula sobre combustíveis fósseis e outras fontes de emissões brasileiras estão jogando fora esta oportunidade [25].

A foto que abre este artigo mostra o presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante um café com jornalistas. (Foto: Ricardo Stuckert/PR/2022)

Notas

[1] ClimaInfo 2025. [Lula critica IBAMA por “lenga-lenga” na licença para Petrobras explorar a foz do Amazonas](#). *ClimaInfo*, 13 de fevereiro de 2025.

[2] ASCEMA (Associação Nacional dos Servidores da Carreira de Especialista em Meio Ambiente). 2025. [Resposta às declarações do presidente Lula em relação à](#)

atuação do Ibama no processo de licenciamento da exploração de petróleo na Bacia da Foz do Amazonas. ASCEMA.

[3] IEA (International Energy Agency) 2021. Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector. IEA, Paris, França. 222 p.

[4] ClimaInfo 2024. Petrobras quer estar entre as produtoras de petróleo em 2050, diz Tolmasquim. *ClimaInfo*, 02 de dezembro de 2024.

[5] ClimaInfo 2025. Em evento com Lula, presidente da Petrobras defende exploração na foz do Amazonas. *ClimaInfo*, 17 de fevereiro de 2025.

[6] ClimaInfo 2024. EPE não consegue justificar exploração de petróleo na foz do Amazonas. *ClimaInfo*, 17 de dezembro de 2024.

[7] ClimaInfo 2024. Brasil deve pensar na demanda global, diz Silveira ao defender petróleo na foz do Amazonas. *ClimaInfo*, 06 de novembro de 2024.

[8] ClimaInfo 2024. Diretor de transição energética da Petrobras defende exploração de petróleo na foz do Amazonas. *ClimaInfo*, 20 de setembro de 2024.

[9] ClimaInfo 2024. Para conter aquecimento global, petróleo na foz do Amazonas não pode ser explorado, mostra estudo. *ClimaInfo*, 20 de março de 2024.

[10] ClimaInfo 2024. Dia da Amazônia 2: explorar combustíveis fósseis na foz do Amazonas é arriscado e contraditório. *ClimaInfo*, 06 setembro de 2024.h

[11] Brown, S. 2023. Mouth of the Amazon oil exploration clashes with Lula's climate promises. *Mongabay*, 28 de abril de 2023.

[12] ClimaInfo 2025. Lula promete a Alcolumbre liberar exploração de petróleo na foz do Amazonas. *ClimaInfo*, 05 de fevereiro de 2025.

[13] Kramer, D. 2025. Lula reza no altar do Alcolumbre. *Folha de São Paulo*, 17 de fevereiro de 2025.

[14] Fearnside, P.M. 2019. Exploração mineral na Amazônia brasileira: O custo ambiental. p. 35-42. In: E. Castro & E.D. do Carmo (eds.) *Dossiê Desastres e Crimes da Mineração em Barcarena, Mariana e Brumadinho*. Editora do Núc

[15] Fearnside, P.M. 2019. Justiça ambiental e barragens amazônicas. *Amazônia Real*

[16] Rodrigues M. 2023. Oil from the Amazon? Proposal to drill at river's mouth worries researchers. *Nature* 619: 680–681.

[17] ClimaInfo. 2024. Vazamento de petróleo na foz do Amazonas contaminaria Amapá e países vizinhos. *ClimaInfo*, 04 de junho de 2024.

[18] Pereira, C.C., D.J. Rodrigues, R.A. Salm & P.M. Fearnside. 2025. Projetos na Amazônia trazem riscos ao Brasil e ao mundo. *Amazônia Real*, 13 de fevereiro de 2025.

[19] Fearnside, P.M. 2019. O derramamento de petróleo no Nordeste: Um alerta para o Pré-Sal e para Amazônia. *Amazônia Real*, 28 de outubro de 2019. h

[20] Cavallazzi, R.L. & J.S. Tybusch 2024. Licenciamento ambiental no Bloco FZA-M-59. p. 184-205. In: R.L. Cavallazzi & J.S. Tybusch (eds.) *Direito Ambiental, Agrário e Socioambientalismo II, XIII Encontro Internacional do Conpedi Uruguai – Montevideu*. Conselho Nacional de Pesquisa e Pós-Graduação em Direito (CONPEDI), Florianópolis Santa Catarina.

[21] IBAMA (Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis). 2023. Parecer Técnico nº 128/2023-Coexp/CGMac/Dilic. Número do Processo: 02001.013852/2023-87. IBAMA, Coordenação de Licenciamento Ambiental de Exploração de Petróleo e Gás Offshore, Rio de Janeiro, RJ. 22 pp.

[22] ClimaInfo. 2023. Pedido de licença de petróleo na Foz do Amazonas prevê impacto em 8 países. *ClimaInfo*, 13 de novembro de 2023.

[23] Rovai, A.S., R.R. Twilley, T.A. Worthington & P. Riul 2021. Brazilian mangroves: Blue carbon hotspots of national and global relevance to natural climate solutions. *Frontiers in Forests and Global Change* 4: art. 787533.

[24] Banha, T.N.S. O.J. Luiz, N.E. Asp, H.T. Pinheiro, R.A. Magris, R.T.S. Cordeiro, M.M. Mahiques, M. Mies, V.J. Giglio, C.Y. Omachi, E. Siegle, L.C. Nogueira, C.C. Thompson, F.L. Thompson, V. Nora, P.A. Horta, C.E. Rezende, P.Y.G. Sumida, C.E.L. Ferreira, S.R. Floeter & R.B. Francini-Filho 2022. [The great Amazon reef system: A fact.](#) *Frontiers in Marine Science* 9: art. 1088956.

[25] Fearnside, P.M. 2025. [Última chance para a floresta amazônica brasileira?](#) *Amazônia Real*.

Artigos de Opinião ou colunas

Sobre a matéria



Philip Martin Fearnside

É doutor pelo Departamento de Ecologia e Biologia Evolucionária da Universidade de Michigan (EUA) e pesquisador titular do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (Inpa), em Manaus (AM), onde vive desde 1978. É membro da Academia Brasileira de Ciências. Recebeu o Prêmio Nobel da Paz pelo Painel Intergovernamental para Mudanças Climáticas (IPCC), em 2007. Tem mais de 600 publicações científicas e mais de 500 textos de divulgação de sua autoria que podem ser acessados aqui. <https://philip.inpa.gov.br>

<https://amazoniareal.com.br/o-lula-acordara-para-a-crise-climatica-2-clima-quase-fora-de-controle/>



O Lula acordará para a crise climática? 2 – Clima quase fora de controle



Por [Philip Martin Fearnside](#) Publicado em: 26/02/2025 às 16:14



A situação é pior do que se pensava

Neste mês de fevereiro de 2025 saíram três trabalhos científicos mostrando que a situação climática é bem pior que a comunidade científica pensava, muito menos o que pensa ainda as pessoas a quem o Presidente Lula realmente escuta – o seu Ministro de Minas e Energia e a Presidente de Petrobrás. O primeiro trabalho, publicado na revista *Environment: Science and Policy for Sustainable Development* em 03 de fevereiro, é liderado pelo cientista climático James Hansen [1]. Isto mostra que o efeito de aerossóis e outras formas de poluição atmosférica tem mascarado a potência real dos gases de efeito estufa já presentes na atmosfera, e que a velocidade de aquecimento nos próximos anos seria bem maior do que pensava. Isto significa que o clima avança vertiginosamente para um ponto de não retorno, onde o aquecimento global escaparia a possibilidade de controle humano.

Hansen, que é famoso por ser o cientista de NASA que desafiou o negacionismo climático do então presidente americano George W. Bush, fez uma declaração à

imprensa na ocasião do lançamento do atual trabalho de que a meta de manter a temperatura média global abaixo de 2°C acima da média pré-industrial é “morta” [2]. Se for verdade, é gravíssimo, sendo que mesmo o atual limite no acordo de Paris de 1,5 °C implica em risco substancial do aquecimento escapar de controle [3, 4], assim como para a floresta amazônica entrar e colapso (e.g., [5]). Mas não devemos ser fatalistas, o que apenas torna uma catástrofe global autorrealizado.

Os outros dois trabalhos deste mês foram publicados na revista *Nature Climate Change* em 10 de fevereiro. Dois grupos independentes, usando métodos diferentes, mostraram que a temperatura recorde de 2024, com todos os meses mais de 1,5°C acima da média pré-industrial. Tem alta probabilidade de continuar, e não é um pico temporário devido ao ciclo de El Niño, manchas solares etc. [6, 7]. Assim como o trabalho de Hansen e colegas, estes trabalhos são de acesso aberto. O Painel Intergovernamental sobre Mudança Climática (IPCC) tem sustentado que precisaria de uma série de dados de 20 anos para poder afirmar que a temperatura média havia passado de um limiar de 1,5°C ou de 2°C, mas os dois trabalhos que saíram agora mostram que isto não é o caso. É claro que não temos 20 anos para dar conta da passagem desses limiares e tomar as medidas necessárias, pois até lá a mudança climática estaria fora de controle.

O que aconteceria no Brasil se o aquecimento escapar de controle?

O Brasil seria um dos maiores vítimas se o aquecimento escapar de controle. A floresta amazônica, que já está muito perto de entrar em colapso [8], seria perdida [9-11]. Junto com isso, perderia o transporte de vapor d'água pelos “rios voadores” que é essencial para manter a cidade de São Paulo [12, 13], além da produção agrícola tanto familiar como do agronegócio [14]. O Brasil já está prestes a perder seu grande trunfo de ganhar duas safras de soja por ano (e.g., [15-17]), e a irrigação por pivôs alimentados de aquíferas subterrâneas não poderia salvar a situação, como mostrado pela descoberta recente de que a região Matopiba (Maranhão, Tocantins, Piauí, Bahia) já está esgotando esta reserva rapidamente [18]. A frequência de grandes secas no Brasil ia aumentar para ser mais de dez vezes a frequência histórica [19]. A região nordeste ia se tornar um deserto, com as áreas hoje consideradas “semiáridas” se tornando “áridas”. Este processo já está em curso [20, 21]. A grande população brasileira que vive ao longo do litoral do país seria exposta ao aumento do nível do mar (e.g., [23]) junto com o aumento de grandes tufões [24]. “Surpresas” climáticas não previstas pelos modelos de clima, como a inundação em Rio Grande do Sul em 2024 [25] e a inundação no rio Madeira em 2014 [26], iam ser mais frequentes, como foi previsto pelo grande cientista climático Steven Schneider [27].

Os picos de calor atualmente abalando o Rio de Janeiro chamam atenção, com temperatura de 44°C e sensação de calor de 50°C devido à alta umidade [28].

Caso o aquecimento global escapar de controle, os picos de temperatura seriam muitíssimo maiores. Os picos de calor já estão aumentando a mortalidade no Rio de Janeiro, como demonstrou uma pesquisa liberado em 14 de fevereiro [29, 30]. O corpo humano tem uma temperatura de 37°C, mas podemos aguentar calor alguns graus a mais durante algum tempo graças ao efeito de resfriamento pela evaporação do suor. Quando a umidade do ar é alta, este mecanismo de resfriamento é menos eficaz. Idosos e crianças pequenas são mais vulneráveis aos efeitos de excesso de calor, mas mesmo as temperaturas nas ondas de calor atuais no Rio de Janeiro trazem riscos para faixas etárias mais resistentes, como demonstrada quando, em um dia com sensação de calor de 60°C, uma jovem fã morreu no Rio esperando um show de Taylor Swift, que cancelou o show [28]. Projeções de temperatura e umidade indicam grandes áreas no país se tornando inabitáveis, com temperaturas em condições secas acima de 35°C inclusive a Amazônia, São Paulo e Rio de Janeiro [31-33]. Mortalidade em massa seria uma consequência previsível [34]. Deve ser óbvio que é irresponsável para qualquer presidente do Brasil promover políticas que aumentam o risco deste tipo de consequência.

A imagem que abre este artigo mostra uma imagem do segundo mandato do presidente Lula com as mãos sujas de petróleo, em gesto feito primeiro por Vargas em 1952 e repetido pelo atual presidente (Foto: Ricardo Stuckert/PR).

Notas

[1] Hansen, J.E., P. Kharecha, M. Sato, G. Tselioudis, J. Kelly, S.E. Bauer, R. Ruedy, E. Jeong, Q. Jin, E. Rignot, I. Velicogna, M.R. Schoeberl, K. von Schuckmann, J. Amponsem, J. Cao, A. Keskinen, J. Li & A. Pokela 2025. [Global Warming Has Accelerated: Are the United Nations and the Public Well-Informed?](#) *Environment: Science and Policy for Sustainable Development* 67(1): 6-44.

[2] Salim, L. 2025. [Aquecimento está acelerado e meta de 2°C, “morta”, diz cientista pioneiro](#). *Observatório do Clima*, 08 de fevereiro de 2025.

[3] IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) 2019. Global Warming of 1.5°C. An IPCC Special [Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty](#). Masson-Delmotte V et al. (eds.). Genebra, Suíça, IPCC. 616 pp.

- [4] McKay, D.I.A., A. Staal, J.F. Abrams, R. Winkelmann, B. Sakschewski, S. Loriani, I. Fetzer, S.E. Cornell, J. Rockström & T.M. Lenton. 2022. [Exceeding 1.5°C global warming could trigger multiple climate tipping points](#). *Science* 377: art. eabn7950.
- [5] Trisos, C.H., C. Merow & A.L. Pigot 2020. [The projected timing of abrupt ecological disruption from climate change](#). *Nature* 580:496–501.
- [6] Cannon, A.J. 2025. [Twelve months at 1.5 °C signals earlier than expected breach of Paris Agreement threshold](#). *Nature Climate Change*.
- [7] Bevacqua, E., C.F. Schleussner & J. Zscheischler. 2025. [A year above 1.5 °C signals that Earth is most probably within the 20-year period that will reach the Paris Agreement limit](#). *Nature Climate Change*.
- [8] Flores, B.M., E. Montoya, B. Sakschewski, N. Nascimento, A. Staal, R.A. Betts, C. Levis, D.M. Lapola, A. Esquivel-Muelbert, C. Jakovac, C.A. Nobre, R.S. Oliveira, L.S. Borma, D. Nian, N. Boers, S.B. Hecht, H. ter Steege, J. Arieira, I.L. Lucas, E. Berenguer, J.A. Marengo, L.V. Gatti, C.R.C. Mattos & M. Hirota. 2024. [Critical transitions in the Amazon forest system](#). *Nature* 626: 555–564.
- [9] Fearnside, P.M. 2024. [Ameaças aos serviços ambientais da Amazônia: 4 – mudança climática](#). *Amazônia Real*, 11 de dezembro de 2024.
- [10] Fearnside, P.M. 2025. [Última chance para a floresta amazônica brasileira?](#) *Amazônia Real*.
- [11] Sampaio, G., L.S. Borma, M. Cardoso, L.M. Alves, C. von Randow, D.A. Rodriguez, C.A. Nobre & F.F. Alexandre. 2019. [Assessing the Possible Impacts of a 4 °C or Higher Warming in Amazonia](#). In: C.A. Nobre et al. (eds.). *Climate Change Risks in Brazil*. Springer, Amsterdam. pp. 201-218.
- [12] Fearnside, P.M. 2015. [Rios voadores e a água de São Paulo](#). *Amazônia Real*.
- [13] Fearnside, P.M. 2021. [As lições dos eventos climáticos extremos de 2021 no Brasil](#). *Amazônia Real*.
- [14] Assad, E.D., R.R.R. Ribeiro & A.M. Nakai. 2019. [Assessments and how an increase in temperature may have an impact on agriculture in Brazil and mapping of the current and future situation](#). In: C. Nobre, J. Marengo & W. Soares, (eds.) *Climate Change Risks in Brazil*. Springer, Cham, Suíça. p. 31–65.
- [15] Costa, M.H. & G.F. Pires 2010. [Effects of Amazon and central Brazil deforestation scenarios on the duration of the dry season in the arc of deforestation](#). *International Journal of Climatology* 30: 1970–1979.
- [16] Costa, M.H., L.C. Fleck, A.S. Cohn, G.M. Abrahão, P.M. Brando et al. 2019. [Climate risks to Amazon agriculture suggest a rationale to conserve local](#)

[ecosystems](#). *Frontiers in Ecology and Environment* 17: 584-590.

<https://doi.org/10.1002/fee.2124>

[17] Fearnside, P.M. 2020. [Changing climate in Brazil's "breadbasket"](#). *Frontiers in Ecology and the Environment* 18: 486-488.

[18] Arantes, J.T. 2025. [Superexploração das águas subterrâneas está comprometendo a vazão dos rios no Brasil](#). *Folha de São Paulo*, 07 de fevereiro de 2025.

[19] Price, J., R. Warren, N. Forstner, C. Wallace, R. Jenkins, T.J. Osborn & D.P. Van Vuuren. 2022. [Quantification of meteorological drought risks between 1.5 °C and 4 °C of global warming in six countries](#). *Climatic Change* 174: art. 12.

[20] Barbosa, H.A. 2024. [Understanding the rapid increase in drought stress and its connections with climate desertification since the early 1990s over the Brazilian semi-arid region](#). *Journal of Arid Environments* 222: art. 105142.

[21] ClimaInfo. 2024. [Clima árido atinge no Brasil área maior que a do estado de São Paulo](#). *ClimaInfo*, 18 de abril de 2024.

[23] Montanari, F., M. Polette, S.M.P. Queiroz & M.B. Kolichski. 2020. [Estimating economic impacts of sea level rise in Florianópolis \(Brazil\) for the year 2100](#). *International Journal of Environment and Climate Change* 10(1): 37-48.

[24] Gramscianinov, C.B. 2018. [Changes in South Atlantic cyclones due climate change](#). Tese de doutorado em ciências atmosféricas, Universidade de São Paulo, São Paulo, SP. 222 p.

[25] Fearnside, P.M. & R.A. Silva. 2024. [Surpresas climáticas: A Amazônia e as lições da enchente catastrófica no Rio Grande do Sul](#). *Amazônia Real*, 03 de julho de 2024.

[26] Fearnside, P.M. 2015. [As barragens do rio Madeira como espada de Dâmocles](#). *Amazônia Real*

[27] Schneider, S.H., B. Turner & H. Garriga 1998. [Imaginable surprise in global change science](#). *Journal of Risk Research* 1(2): 165-185.

[28] Sousa, A. 2025. [Rio atinge nível 4 de calor pela primeira vez em dia mais quente do verão](#). *Folha de São Paulo*, 17 de fevereiro de 2025.

[29] Morais, J.H.A., D.M. de Oliveira e Cruz, V. Saraceni, C.D. Ferreira, G.M.O. Aguilar & O.G. Cruz. 2025. [Quantifying heat exposure and its related mortality in Rio de Janeiro City: evidence to support Rio's recent heat protocol](#). *MedRxiv*.

[30] Souza, B. 2025. [Pesquisa relaciona calor extremo à mortalidade no Rio de Janeiro](#). *Agência Focruz de Notícias*, 14 de fevereiro de 2025.

[31] Raymond, C., T. Matthews & R.M. Horton. 2020. [The emergence of heat and humidity too severe for human tolerance](#). *Science Advances* 6: eaaw1838.

[32] León, L.P. 2024. [Entenda estudo da Nasa sobre 'Brasil inabitável' em 50 anos](#). *Agência Brasil*, 24 de julho de 2024.

[33] Sherwood, S.C. & E.E. Ramsay 2023. [Closer limits to human tolerance of global heat](#). *Proceedings of the National Academy of Science USA* 120(43): art. e2316003120.

[34] Matthews, T., E.E. Ramsay, F. Saeed, S. Sherwood, O. Jay, C. Raymond, N. Abram, J.K.W. Lee, S. Barley, S. Perkins-Kirkpatrick, M.S. Khan, K.J. Meissner, C. Roberts, D. Mavalankar, K.G.C. Smith, A. Ullah, A. Sadad, V. Turner & A. Forrest 2025. [Humid heat exceeds human tolerance limits and causes mass mortality](#). *Nature Climate Change* 15: 4–6.

[Artigos de Opinião ou colunas](#)

[Sobre a matéria](#)



[Philip Martin Fearnside](#)

É doutor pelo Departamento de Ecologia e Biologia Evolucionária da Universidade de Michigan (EUA) e pesquisador titular do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (Inpa), em Manaus (AM), onde vive desde 1978. É membro da Academia Brasileira de Ciências. Recebeu o Prêmio Nobel da Paz pelo Painel Intergovernamental para Mudanças Climáticas (IPCC), em 2007. Tem mais de 600 publicações científicas e mais de 500 textos de divulgação de sua autoria que podem ser acessados aqui. <https://philip.inpa.gov.br>